

РЕЦЕНЗИИ

Reviews

А.Ю. Казарян

РЕЦЕНЗИЯ: ВЪЛЕВА ЮЛИЯ, ЕПИСКОПСКАТА БАЗИЛИКА НА ФИЛИПОПОЛ В КОНТЕКСТ.

София: Нов български университет, 2023. 312 с.,
илл. ISBN: 978-619-233-262-4

Рецензируемая книга профессора Юлии Валевой о Епископской базилике в Филиппополе — важное событие в искусствоведении. Она подводит итог многолетних исследований автора и коллег, направленных на всестороннее раскрытие особенностей одного из самых интересных и сложных раннехристианских памятников на Балканах. Отмечается, что монография содержит новые сведения археологического и искусствоведческого плана и новые исследования архитектуры этой базилики, рассмотренной в контексте не только Филиппополя и Фракии, но и всего позднеантичного мира в период его последней фазы.

Ключевые слова: Епископская базилика, Филиппополь, Фракия, напольные мозаики, раннехристианская архитектура

A.Yu. Kazaryan

REVIEW: VALEVA JULIA, EPISCOPAL BASILICA OF PHILIPPOPOLIS IN CONTEXT. Sofia: New Bulgarian University, 2023, 312 p., ill. ISBN: 978-619-233-262-4

Reviewed book by Professor Julia Valeva about the Episcopal Basilica in Philippopolis is an important event in art study. It summarizes the results of many years of research by the author and colleagues aimed at comprehensively revealing the features of one of the most interesting and complex Early Christian monuments in the Balkans. It is noted that the monograph contains new information from the archaeological and art history plan and new studies of the architecture of this basilica, considered in the context of not only Philippopolis and Thrace, but also the entire Late Antique world during its last phase.

Keywords: Episcopal Basilica, Philippopolis, Thrace, floor mosaics, Early Christian architecture

Особый жанр монографического исследования отдельного памятника археологии, архитектуры или изобразительного искусства традиционен в науке и особенно эффективен в случае, если этот памятник непростой для понимания, но его особенности последовательно раскрываются автором книги, пожелавшим представить избранное произведение в контексте истории, культуры и искусства эпохи его создания. Именно таким исследованием является монография профессора Юлии Валевой, посвященная Епископской базилике в Филиппополе (современный Пловдив), историческом центре провинции

Фракия Римской, затем Византийской империй (Валева 2023) (рис. 1).

Ю. Валева — искусствовед, историк позднеантичного и раннехристианского искусства, с широкими научными интересами и опытом в области археологии. Изучала, в частности, настенные росписи древнеримских гробниц и напольные мозаики ранневизантийских церквей. В рецензируемой монографии автором проявлен комплексный подход, при котором сведения письменных источников и археологические данные, с одной стороны, и результаты искусствоведческого анализа, с другой, взаимно верифицируются, и планировка храма, резной и мозаичный декор анализируются с учетом

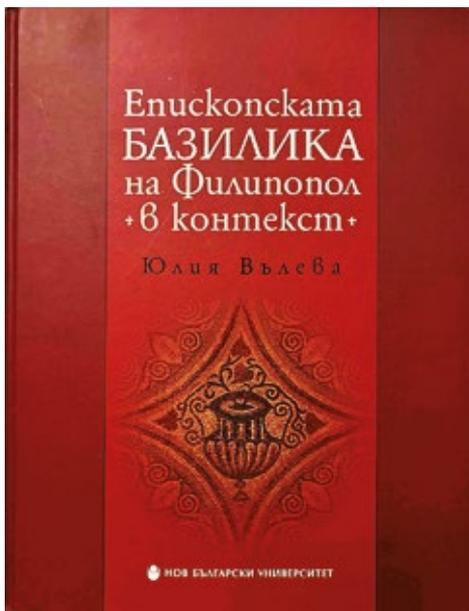


Рис. 1. Обложка книги Ю. Валева

широкого контекста распространения подобных образцов. Панорамно разворачиваются исторические реалии церковного строительства во Фракии и других провинциях и важнейших центрах Римской империи в период активной политики христианизации.

Книга подводит итог многолетних археологических изысканий на этом памятнике, в результате которых сделано несколько заключений историко-археологического и искусствоведческого характера. Обнаруженная в центральной части современного Пловдива, второго по величине города в Болгарии, Голямата или Великая базилика античного Филиппополя обоснованно признана епископской, фактически главной не только в этом городе, но и во всей Фракии.

Из введения читатель узнает о подробностях обнаружения остатков базилики в 1983–1986 гг., о продолжении археологических раскопок с 2002 г. под руководством Елены Косяковой, о завершении их в 2016–2019 гг., полным раскрытием плана (рис. 2) и напольных мозаик под руководством Жени Танковой. Наконец, о возведении защитного сооружения над базиликой — целого музея с залами в двух ярусах, спроектированного и созданного при поддержке Общины Пловдива и фонда «Америка за България». По ярусам распределены мозаи-

ки первого и второго уровня, архитектурные детали и литургическая мебель. Реставрационно-консервационные работы осуществлялись с мая 2015 г. под руководством Елены Кантаревой-Дечевой. В работах и научных исследованиях участвовали специалисты разных профилей, в том числе искусствоведы Ива Досева и Станислав Станев. Автор книги здесь же сообщает о цели ее написания, заключающейся в постановке Голямата базилики в контекст материальной и духовной истории Филиппополя.

Первая глава — «Городской пейзаж Филиппополя в контексте романизации» — основополагающая для понимания города, в котором была построена эта большая базилика. На основе изучения источников, в том числе эпитафий на античных надгробиях, обнаруженных в Филиппополе, раскрывается его богатая история и свойственный ему на протяжении первых веков нашей эры высокий статус, а также процесс романизации местного высшего сословия. Город стал поначалу резиденцией фракийского царя, затем, в период образования римской провинции Фракия (с 46 г. н. э.) соперничал с Перинтом за сохранение роли главного города. Здесь же компактно анализируется городская структура, с традиционными для греко-римской античности кардо и декуманусом, агорой, булеверием, большим театром, восхитительным с точки зрения частично восстановленной сценической декорации, стадионом. Автор обращает внимание на важные архитектурные детали, капители, орнаменты как свидетельство романизации среды, особенно ярко проявившейся при придании городу столичного лоска во времена императоров II в. и Диоклетиана (244–311). За этим процессом последовала ориентация городской структуры на христианские ценности и доминанты, важнейшей из которых стала Великая базилика. Недаром автор проводит параллель с перестройкой Рима императором Константином.

Религиозно-идеологический контекст христианизации — тема следующей главы, в которой, вслед за историческим экскурсом, вниманию читателя предлагаются памятники материальной культуры той поры: христианский некрополь конца IV – VI в.; мавзолеев в виде большого шестиконха с подковообразными экседрами, выраженными снаружи

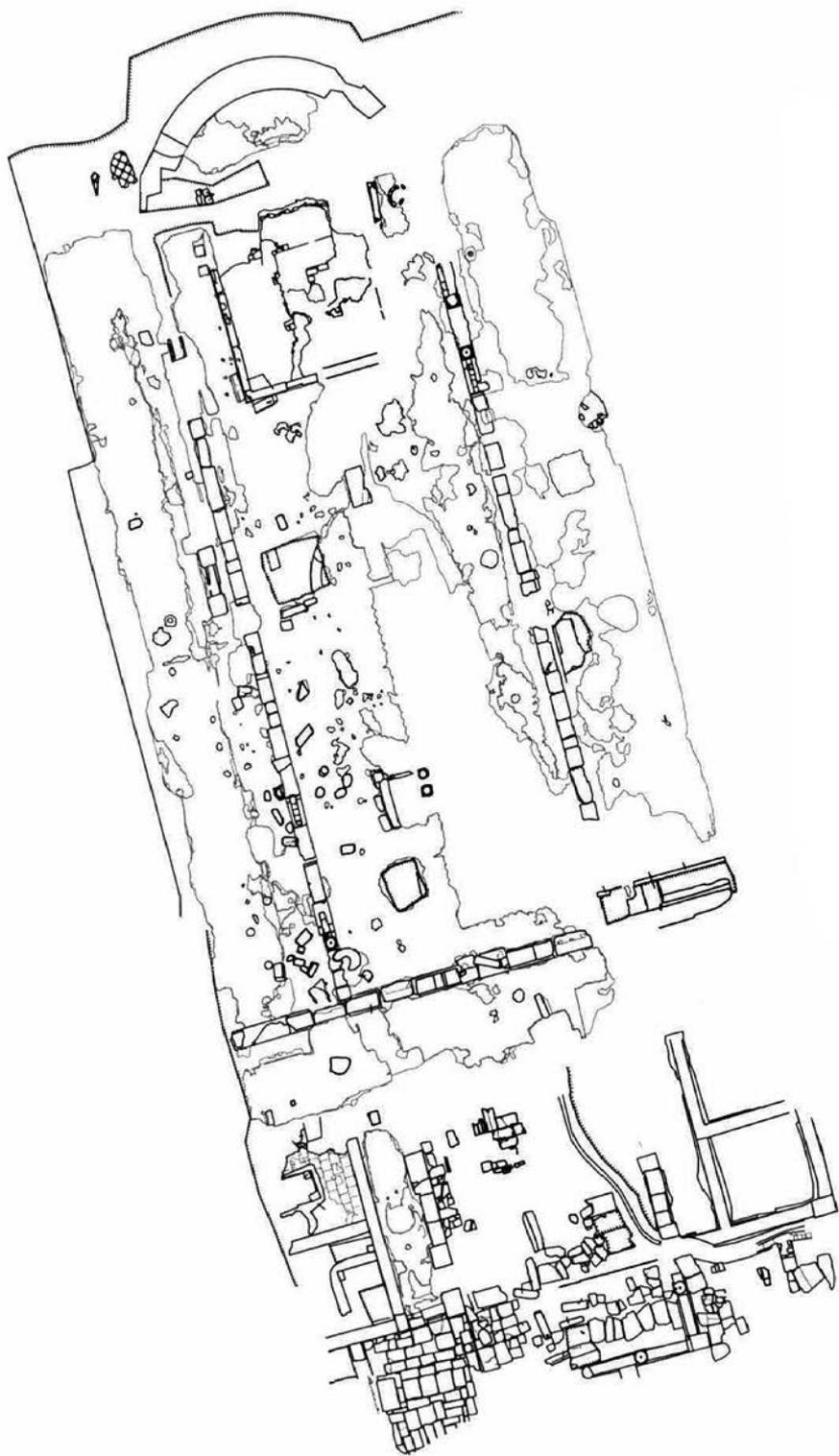


Рис. 2. План Епископской базилики Филиппополя по итогам археологических раскопок (Валева 2023: рис. 25)

трехгранными объемами; раннехристианская гробница с фрагментом сохранившейся мозаики; гробницы с росписями; другие постройки в Пловдиве и его окрестностях. Более подробно о местах расположения построек Филиппополя рассказано в главе, посвященной уточнению особенностей местоположения Великой базилики в городе.

Далее следуют три самые большие главы, исчерпывающе показывающие весь материал, обнаруженный при раскопках памятника, и первая из них названа скромно описанием базилики. Логика ее построения безупречна. Автор начинает рассказ с представления плана постройки, отражающего две ее составные части: трехнефный зал с апсидой на востоке и примыкающий с запада атрий. Обращено внимание на апсиду, в которую встроено полукружие синтрона, на колоннаду, разделявшую центральный неф от боковых, с колоннами диаметром 0,6 м при интерколумнии в 3,30 м. Изучение литургического устройства базилики побудило автора к сравнению ее с собором Св. Петра в Риме, Храмом Гроба Господня и базиликой в Вифлееме, при котором обращено внимание на отсутствие в филиппопольской базилике как и в этих храмах нартекса и присутствие quadriportica (Валева 2023: 58–60).

Впечатляют размеры Великой базилики. Вот некоторые из них: общая длина наоса и атрия 86,30 м, длина наоса с апсидой 56,70 м, выступ хорды апсиды около 6,00 м, ширина наоса 38,50 м, центрального нефа 21,50 м, ширина южного 8,50 м, длина атрия 20,20 м (Валева 2023: 63).

Множество споллий от здания языческой эпохи, особенности раскрытых кладок и данные стратиграфического разреза допускают былое существование на месте базилики римской постройки, о характере которой размышляет автор. Сравнение филиппопольской базилики с другими раннехристианскими храмами начинается с нахождения сходств и различий с базиликами времени императоров Константина Великого и Констанция II. Ю. Валева полагает, что сходство проявляется в композиции продольно спланированных зданий с двускатной кровлей, образцом чему служили зальные церкви Константина. Особо подчеркнута значение Латеран-

ской базилики в Риме, но и отмечены ранняя базилика Св. Софии в Константинополе и постройки на Востоке, созданные при участии Констанция II. Выявлен и второй период строительства больших базилик, в середине V в., в связи с чем обращено внимание на собор во фракийской Гераклеи (Перинте) 450–480 гг. и сравниваемую с ней церковь Студийского монастыря в Константинополе 454 г. Автор признает сходство сюжета напольной мозаики в боковом нефу Герраклеийской базилики с верхним слоем мозаики в базилике Филиппополя. Однако разница пропорций планов этих двух церквей середины V в. допускает строительство филиппопольской базилики раньше, о чем свидетельствует и анализ ее нижнего слоя мозаик, — так заключает Ю. Валева (Валева 2023: 73).

Примечателен фрагмент нижней мозаики южного нефа с изображением престола с греческой надписью в его верхнем поле, представляющем традиционную для посвященных и некоторых строительных надписей форму *tabula ansata*. Надпись на большей поверхности поля разрушена, автор соглашается с Николаем Шаранковым, восстанавливающим в ней имя епископа Маркиана. В нижней зоне, по сторонам от престола присутствуют изображения двух роскошных сосудов. Сообщая мнение коллеги, что ими могли являться кувшины с вином и водой, используемые во время Евхаристии, автор предлагает видеть в левом сосуде потир с вином, а в правом — алавастр для хранения мирра и обосновывает свою мысль символикой христианского жертвоприношения и изобразительными примерами. Среди последних не только раннехристианские образцы, но и один иудейский, из синагоги I в. в галилейской Магдале, с менорой по центру и двумя сосудами, расположенными ниже. Сходство композиции с отмеченным фрагментом филиппопольской мозаики позволяет предполагать еврейские корни его иконографии (Валева 2023: 104–111).

Обсуждая архитектурный скульптурный декор, отчасти опираясь на результаты исследований И. Досевой (Досева 2021), автор приводит разнообразные элементы: ионические капители-споллии римской эпохи, датируемые от середины II до середины III в., импосты, капители в разделяющих нефы аркадах, фрагмен-

ты так называемых ионических импостов проконесского происхождения, капители «феодосианского» типа, капители с развивающимися на ветру побегими аканфа. Среди нескольких аналогий отмечены и образцы базилик Херсонеса Таврического, полный каталог которых недавно подготовлен Л.Г. Хрушковой и опубликован в номерах журнала «Вопросы всеобщей истории архитектуры» (Хрушкова 2023; Хрушкова 2024). Короткие разделы «Стенопись», «Монеты» и «Купель» служат дополнениями к основной части обсуждаемой главы.

Большое значение уделено представлению и анализу напольных мозаик, сначала нижнего, затем второго слоев. В каждом случае оценивается сюжет и качество многочисленных геометрических орнаментов, раскрытых в деамбулатории, т.е. пространстве между полукружием синтрона и стеной апсиды, в центральном и южном нефах, и для каждого орнамента приводятся аналогии среди произведений IV–V вв. По разнообразию мотивов, мастерству создания самых сложных орнаментов, изображений птиц это один из лучших памятников мозаичного искусства. Обстоятельно обсуждая проблему датировки мозаик, автор приходит к заключению о наличии не только двух слоев, первой половины IV – начала V в. и середины V – середины VI в., но и последовательном выполнении работ, в три фазы на разных участках пола в каждый из этих периодов (Валева 2023: 150, 151).

Наконец, большая глава посвящена исследованию литургического контекста архитектуры Великой базилики Филиппополя. Последовательно, по ходу движения от входа в атрий до алтаря, рассматриваются составные части раннехристианской базилики и особенности устройства этих пространств в данном памятнике. Обращая особое внимание на алтарную часть, автор проводит сопоставления с базиликами больших городов на Балканах, в Риме и Италии, на Востоке раннехристианского мира, на Кипре, в Северной Африке. Анализ выявляет разнообразные варианты деамбулатория, его непосредственную связь либо с пространством центрального, либо с боковыми нефами. Впечатляют длинный список построек с указанием их датировки и ширины деамбулатория и список базилик с узким проходом

за апсидой. Филиппопольская, деамбулаторий которой, по мнению Ю. Валевой, вдохновлен решением в Храме Гроба Господня, отнесена к первой из этих двух групп. Следует отметить, что в рассматриваемой главе впервые собраны и структурированно поданы почти все исторические примеры с деамбулаторием в алтаре раннехристианского храма именно базиликального типа.

Заключительная часть содержит уточнения выводов и размышления по поводу датировки Великой базилики, ее мозаик, проблем, связанных с местонахождением епископской кафедры, соперничества ортодоксов с арианами, патроната и значения филиппопольской базилики. Абсолютная уверенность в существовании двух периодов строительства храма сочетается с весьма относительными датировками каждого из них. Комплексный анализ косвенных письменных источников, архитектурных форм и фрагментов спойл и мозаик, а также учет мнений специалистов, занимавшихся этим памятником, приводит автора к заключению о возможном основании базилики при императоре Констанции II (337–361), а также о вероятном восстановлении храма на рубеже V и VI вв. Неопределенным остается и вывод о принадлежности первой базилики то ли православным, то ли арианам, которые распространили свое влияние в империи при Констанции II. Тем не менее рассуждения автора и приведенные мысли других ученых представляются весьма интересными. Гипотетическая оценка личности заказчика храма тоже заслуживает внимания. Автор книги считает немаловажным участие Констанция II в завершении первостепенных храмов на Востоке империи: комплекса храма Гроба Господня в Иерусалиме, в котором при этом императоре появляется ротонда Воскресения, Великая церковь в Антиохии (освящена в 341 г.; император резидировал в этом городе с 337 г.) и церковь Святых Апостолов, а возможно, и собор Св. Софии в Константинополе. С учетом деятельности Констанция в Риме, в частности при строительстве мавзолея Санта Констанца, автор соглашается с возможностью его возведения современниками в ранг императоров-строителей. Однако считает, что ктиторм филиппопольской базилики могло быть иное лицо, ориентировавшееся

еся на постройки императора и оставшееся анонимным.

Книга содержит ценные приложения, среди которых большой словарь терминов. Необходимо отметить великолепные иллюстрации, тщательно подобранные автором и составляющие полноценное впечатление о памятнике, ходе раскопок, музеефикации, о широком круге аналогов.

Глубиной проведенного исследования эта книга одна из лучших среди монографий об отдельных памятниках раннехристианского зодчества. Она не просто восполняет пробелы в изучении архитектуры и изобразительного искусства Поздней античности и раннего христианства на территории современной Болгарии включением в широкий научный оборот столь крупного и исторически важного памятника. Эта книга вводит данный фракийский памятник в разряд ярких произведений своего времени общеимперского значения, о чем подробно изложено в самом последнем разделе рецензируемой монографии.

Конечно, данный памятник в Болгарии фактически становится главным в ряду множества археологически исследованных храмов раннехристианского периода, интерес к нему велик, в том числе со стороны искусствоведов, участвовавших в работах при раскрытии филиппопольской базилики. В этом году ими издана интересная статья об упоминаемом в книге (Валева 2023: 61, 62, рис. 36, 37) фонтане в атрие этой базилики, в сооружении которого, согласно реконструкции, от нимфея римской эпохи использованы фиал типа лабрума и три из четырех плит ограждения (Dosseva, Kantareva-Decheva, Stanev 2024). И в дальнейшем мы, наверное, станем свидетелями новых открытий на этом памятнике, во многом остающемся загадочным. Но интерес к монографии Ю. Валева, в которой сведены воедино все аспекты проблематики, связанной с оценкой Епископской базилики Филиппополя в контексте как культуры этого города, так и позднеантичного искусства на его последнем этапе, будет только повышаться.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Валева 2023 — Валева Ю. Епископската базилика на Филиппопол в контекст (Валева Ю. Епископската базилика на Филиппополя в контексте). София: Новый болгарский университет, 2023.
- Досева 2021 — Досева И. Ранновизантийски капители от Епископската базилика на Филиппопол // Проблеми на изкуството/Art Studies Quarterly. № 1. 2021. С. 3–12.
- Хрушкова 2023 — Хрушкова Л.Г. Импортные капители из Херсонеса Таврического // Вопросы всеобщей истории архитектуры. № 2 (21). 2023. С. 46–58. DOI: 10.22227/2500-0616.2023.21.46-58
- Хрушкова 2024 — Хрушкова Л.Г. Ионические импортные капители из Херсонеса Таврического // Вопросы всеобщей истории архитектуры. № 1 (22). 2024. С. 16–36. DOI: 10.22227/2500-0616.2024.22.16-36
- Dosseva, Kantareva-Decheva, Stanev 2024 — Dosseva I., Kantareva-Decheva E., Stanev S. The Phiale Fountain of the Episcopal Basilica of Philippopolis: On the Treatment of Spolia in Late Antiquity. *Metamorphoses of the Sacred Water Concept* // *Metamorphoses. Изкуствоведски четения. Тематичен рецензиран годишник за изкуствознание* в два тома. Т. I. Старо изкуство / *Metamorphoses. Art Readings. Thematic Peer-reviewed Annual in Art Studies. Volumes I–II. Vol. I. Old Art* / сост. И. Досева, М. Кююмджиева, Р. Русева. София, 2024. С. 103–124.

REFERENCES

- Valeva J. *Episkopskata basilica na Filippopol v kontekst (Episcopal basilica of Philippopol in context)*. Sifia: New Bulgarian University, 2023 (in Bulgarian).
- Dosseva I. Early Byzantine Capitals from the Episcopal Basilica of Philippopolis. *Art Studies Quarterly*, no. 1, 2021, pp. 3–12 (in Bulgarian).
- Khrushkova L.G. Importnye kapiteli iz Khersonesa Tavricheskogo (Import capitals from the Tauric Chersonese). *Voprosy vseobshchei istorii arkhitektury (Questions of the History of World Architecture)*, 2023, no. 2 (21), pp. 46–58.

DOI: 10.22227/2500-0616.2023.21.46-58
(in Russian).

Khrushkova L.G. Ionicheskie impostnye kapiteli iz Khersonesa Tavricheskogo (Ionic impost capitals from the Tauric Chersonese). *Voprosy vseobshchei istorii arkhitektury (Questions of the History of World Architecture)*, no. 1 (22), 2024, pp. 16–36. DOI: 10.22227/2500-0616.2024.22.16-36 (in Russian).

Dosseva I., Kantareva-Decheva E., Stanev S. The phiale fountain of the episcopal basilica of philippopolis: on the treatment of spolia in late antiquity. *Metamorphoses of the sacred water concept. Metamorphoses. Art Readings. Thematic Peer-reviewed Annual in Art Studies*, vols. I–II, vol. I. Old Art. Eds. Iva Dosseva, Margarita Kuyumdzhieva, Ralitsa Rousseva. Sofia, 2024, pp. 103–124.